

RĂSPUNSURI CONSOLIDATE LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI NR.2 - 13.02.2025

Procedura de atribuire a contractului EPC

Proiectare, achiziție, construcție, punere în funcțiune și operare & mentenanță (2 ani)
afere Centrlei Electrice Fotovoltaice Turda

Beneficiar: RES Invest South East Europe S.R.L.

Obiectul procedurii

Atribuirea contractului de tip EPC – Design & Build, cu preț global (lump-sum), pentru realizarea unei centrale electrice fotovoltaice cu o capacitate instalată de minimum 50 MWp DC și 29,4 MW AC, situată în Municipiul Turda, Județul Cluj.

Documentație de referință

Prezentele răspunsuri sunt emise în baza și în completarea următoarelor documente ale procedurii de achiziție:

- Anexa B – Instrucțiuni pentru ofertanți
- Anexa A – Cerințele angajatorului / Employer's Requirements
- Anexa C – Criterii de eligibilitate, evaluare și departajare a ofertelor
- Condițiile Generale și Particulare de Contract – FIDIC Silver Book
- Orice alte clarificări și erate publicate de Beneficiar pe parcursul procedurii

Cadru procedural

În conformitate cu prevederile Capitolului 5 – Reguli de comunicare și clarificări din Anexa B si Erata Nr.1 din 23.01.2025 – Instrucțiuni pentru ofertanți, Beneficiarul răspunde în mod clar, complet și nediscriminatoriu tuturor solicitărilor de clarificări primite din partea ofertanților interesați, în termenele stabilite prin documentația de licitație și eratele publicate.

Caracterul documentului

Prezentele Răspunsuri consolidate la solicitările de clarificări:

- fac parte integrantă din documentația de licitație;
- sunt obligatorii pentru toți ofertanții;
- prevalează asupra oricăror interpretări diferite ale documentației inițiale;
- trebuie avute în vedere la elaborarea ofertelor tehnice și financiare.

Publicare

Documentul este publicat pe pagina oficială a proiectului și se aplică tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de achiziție.

Nr.	Solicitare de clarificare	Răspunsul Entității Contractante
1	Va rugam sa clarificati ce inseamna "fara limita de deductibilitate" prevazuta in Art. 19.1 din Contract Data? Nici o polita dintre cele mentionate mai sus nu poate fi incheiata fara fransiza (limita de deductibilitate). Din exprimarea contractuala se poate intelege ca nu se accepta sau nu se impun limite maxime pentru fransize.	Referitor la Sub-clauza 19.1 din Partea A - Datele Contractului ("Contract Data"), prin formularea "fără limite de deductibilitate" se intelege "fără franșiză"
2	În baza solicitarii d umneavoastră referitoare la raportul DC/AC dintre puterea instalată solicitată în panouri fotovoltaice – 50 MWp – și puterea de evacuare în curent alternativ a invertoarelor – 29,4 MW AC, corespunzătoare unui DC/AC ratio de 1,7 1, din perspectiva garanției extinse furnizata de catre producatori , in urma corespondentelor avute cu producatorii de invertoare , vă transmitem punctul de Vedere al acestora , si anume ca : este imposibila dimensionarea unui asemenea DC/AC ratio atat pentru echipamentele Huawei cat si pentru alti furnizori de invertoare de putere. Singura solutie in aceasta speta este dimensionarea la un DC/AC ratio admisibil in baza considerentelor parametrilor de intrare in invertoare, urmand ca operarea CEF -ului sa se realizeze cu limitarea operationala a parcului. La 1.7 DC/AC ratio sunt riscuri foarte mari de derating din cauza tensiunii si implicit operarea anormala a invertorului in special la varf de productie. Va rugam sa ne transmiteti un raspuns cu privire la punctul de Vedere al producatorilor de invertoare	Beneficiarul ia act de punctul de vedere transmis privind raportul DC/AC. Din documentațiile tehnice ale producătorilor de invertoare (inclusiv Huawei) rezultă că utilizarea unor rapoarte DC/AC ridicate este posibilă din punct de vedere tehnic, cu condiția respectării limitelor electrice ale echipamentelor, respectiv: -tensiunea maximă DC admisă, -curentul maxim de scurtcircuit (Isc) admis pe fiecare MPPT. În cazul de față, configurația este una fixă Est–Vest, ceea ce conduce la o distribuție mai uniformă a producției pe parcursul zilei și la reducerea vârfurilor instantanee comparativ cu o configurație sud, aspect relevant în evaluarea încărcării invertoarelor. Documentația de atribuire nu impune un model specific de invertor sau o configurație fixă de echipamente. Dimensionarea corectă a sistemului, alegerea echipamentelor conforme și menținerea condițiilor de garanție ale producătorilor reprezintă responsabilitatea ofertantului. Cerința privind puterea minimă instalată de 50 MWp (DC) rămâne obligatorie. Eventualele situații de clipping la nivelul invertoarelor, rezultate din raportul DC/AC adoptat, reprezintă un fenomen normal de funcționare al acestora și pot face parte din soluția tehnică propusă, cu respectarea parametrilor electrici și a condițiilor de garanție ale producătorului.

Pentru a evita confuziile pentru toți participanții la licitație, în vederea completării Formularului 8 “DECLARAȚIE PRIVIND VALORILE GARANTATE DE PERFORMANȚĂ (PR) ȘI PRODUCȚIA NETĂ ANUALĂ”, vă rugăm să ne comunicați dacă:

- PRGAR_OFERIT declarant % , reprezintă valoarea Ratei de performanță (PR) a Centralei Fotovoltaice simulat în programul PVSyst , la parametrul de probabilitate P 50 , în anul 1 de funcționare ?

Vă rugăm să comunicați pentru toți participanții pentru ce an de funcționare se dorește a fi de clarată Rata de performanță ?

Avem rugămintea să aveți în vedere că toate valorile din simularea PVSyst (Rata de performanță PR, producția specifică, rata de performanță lunară / anuală) sunt calculate de către programul PVSyst implicit, doar la indicatorul P50 .

Pentru completarea Formularului 8, PRGAR_OFERIT reprezintă valoarea Ratei de Performanță (PR) garantată de ofertant pentru centrala fotovoltaică, determinată pe baza simulării realizate în programul PVSyst, conform metodologiei standard.

PR nu este un indicator dependent de probabilitatea P50/P90/P95, ci un indicator tehnic de eficiență al sistemului. În consecință, PRGAR_OFERIT nu se declară „la P50” sau „la P95”.

PRGAR_OFERIT reprezintă o valoare unică garantată, care se aplică drept referință pentru fiecare an de test, conform Capitolului 8 din Cerințele Angajatorului.

În ceea ce privește producția de energie, aceasta poate fi raportată la diferite niveluri de probabilitate (P50, P70, P90, P95), iar programul PVSyst permite simularea și raportarea acestor indicatori în funcție de analiza de variabilitate climatică utilizată.

o PROD_AVG_GUAR declarată: MWh/an ,
reprezintă producția anuală simulată a în
programul PVsyst , la parametrul de probabilitate P95
, în anul 1 de funcționare ?

sau va rugăm să ne comunicați pentru ce an de
funcționare se dorește a fi declarată producția anuală la
parametrul de probabilitate P95.

Avem rugămintea de a răspunde explicit la solicitarea
de mai sus având în vedere că Formularul 8
reprezintă o declarație sub semnătura ofertantului și
parametrii de mai sus sunt indicatori de performanță
care se punctează în procedura de licitație, având
implicație directă în procedura de licitație/ câștigarea
licitației

PROD_AVG_GUAR declarată în Formularul 8 reprezintă producția anuală netă garantată, determinată pe baza
simulării realizate în PVsyst la nivel de probabilitate P95, pentru primul an de funcționare.

Această valoare declarată constituie referință contractuală și se aplică pentru fiecare an de test (Testul de
Performanță Intermediar și Testul de Performanță Final), în conformitate cu Capitolul 8 din Cerințele
Angajatorului.

Degradarea anuală maximă de 0,7% prevăzută în Capitolul 7 este luată în considerare în prognoza pe termen lung,
însă valoarea declarată în Formularul 8 reprezintă referința anuală garantată utilizată în perioada contractuală de
testare.

Întrucât Formularul 8 reprezintă o declarație pe propria răspundere și un criteriu punctat în cadrul procedurii,
ofertanții trebuie să își asume în mod explicit această valoare garantată conform metodologiei stabilite în
documentația de licitație.

I. ACORDUL CONTRACTUAL (CONTRACT AGREEMENT)

Clauza 7 privind îndeplinirea condiției suspensive pe ntru intra rea în vigoare a contractului

Solicităm completarea clauzei după cum urmează:

„Dacă condiția suspensivă menționată mai sus nu a fost îndeplinită sau Angajatorul nu a renunțat la aceasta în termen de 3 (trei) luni de la data semnării prezentului Contract, prezentul Contract va înceta de drept și va rămâne fără efect, iar toate garanțiile emise în legătură cu Contractul vor fi returnate.

Cu toate acestea, încetarea Contractului în temeiul prezentei clauze nu va afecta dreptul Antreprenorului de a recupera de la Angajator toate costurile, cheltuielile și sumele plătite sau angajate în mod justificat în legătură cu Contractul pe durata perioadei în care condiția suspensivă a fost în vigoare, inclusiv, dar fără a se limita la, costurile aferente garanțiilor (emitere, menținere, comisioane), polițelor de asigurare, studiilor preliminare, mobilizării resurselor, precum și orice alte cheltuieli directe necesare pentru executarea obligațiilor asumate de Antreprenor.

Angajatorul se obligă să ramburseze aceste costuri Antreprenorului în termen de maximum 15 (cincisprezece) zile calendaristice de la data primirii notificării scrise din partea Antreprenorului, însoțită de documentele justificative .”

În perioada în care condiția suspensivă își produce efectele, Contractul este valabil încheiat, iar Părțile sunt ținute să își execute obligațiile corespunzătoare naturii și scopului convenției. Potrivit principiilor generale ale dreptului civil, inclusiv a rt. 1.357 și urm.

Nu se acceptă modificarea/completarea solicitată.

Conform clauzei 7 din Acordul Contractual („Contract Agreement”), Contractul va intra în vigoare la data obținerii autorizației de înființare pentru Proiectul Fotovoltaic (sau, după caz, la data renunțării de către Angajator la această condiție prealabilă). Neîndeplinirea condiției (sau nerenunțarea la aceasta de către Angajator) în termen de 3 luni de la data semnării Contractului va atrage încetarea Contractului.

Conform clauzei 8 din Acordul Contractual, Data de Începere va fi în termen de 14 zile de la data intrării în vigoare a Contractului.

Neîndeplinirea condiției nu va atrage răspunderea vreuneia dintre părți și nici obligația vreuneia dintre părți de a plăti despăgubiri/daune celeilalte părți.

Cod civil privind repararea prejudiciului cauzat și art. 1.272 Cod civil privind executarea cu bună - credință a obligațiilor, partea care a efectuat cheltuieli necesare și previzibile pentru executarea Contractului nu trebuie să suporte unilateral consecințele financiare ale încetării imputabile neîndeplinirii condiției suspensive.

Prin urmare, este justificată introducerea unei clauze care să asigure recuperarea costurilor efectuate de Antreprenor în mod necesar și justificat în perioada condiției suspensive.

II. PARTEA A – CONTRACT DATA

Clauza 8.8. - Valoarea penalităților de întârziere pentru fiecare zi de întârziere

În ceea ce privește cuantumul penalităților de întârziere stabilit la „0,1% din Prețul total al Contractului pentru fiecare zi de întârziere, înțelegându -se că orice început de zi va fi considerat ca o zi întreagă de întârziere ”,
solicităm limitarea procentului la nivelul dobânzii legale penalizatoare aplicate în raporturile dintre profesioniști și autoritățile contractante conform dispozițiilor legale în materie - ORDONANȚA nr. 13 din 24

august 2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar -fiscale în domeniul bancar.

Considerăm că reglementările legiuitorului în materie creează previzibilitate și echitate pentru Antreprenor. Modul determinabil de stabilire a dobânzii penalizatoare prin raportare la politica monetară a țării conferă

Antreprenorului stabilitate și posibilitatea de analiză a impactului la nivel macro. Totodată, considerăm că legiuitorul a avut în vedere și limitarea posibilității Autorității contractante de a stabili în mod discreționar un

6 quantum injust al penalităților .

Se menține prevederea din Sub-clauza 8.8 din Partea A – Datele Contractului. Dispozițiile OG nr. 13/2011 privind dobânda legală penalizatoare sunt aplicabile exclusiv în cazul întârzierii la plata unei obligații bănești și numai în măsura în care părțile nu au prevăzut în contract o altă rată a dobânzii.

În ceea ce privește Sub-clauza 8.8 din Partea A – Datele Contractului („Contract Data”), penalitățile nu sunt stipulate pentru ipoteza întârzierii la plata unei obligații bănești, ci pentru neîndeplinirea la termen a obligațiilor Antreprenorului. Îndeplinirea obligațiilor și executarea, respectiv finalizarea lucrărilor la termenele convenite reprezintă obligații esențiale ale Antreprenorului, a căror respectare este imperios necesară pentru implementarea proiectului conform graficului stabilit. Nerespectarea acestor termene atrage obligația de plată a penalităților de întârziere în cuantumul prevăzut la Sub-clauza 8.8 din Partea A – Datele Contractului.

7 Clauza 14.8. - Dobânzi pentru întârzierea plății
Din rațiuni de echitate contractu ală, prin raportare la modul cum va fi reglementată Clauza 8.8. , solicităm alinierea celor două procente de penalizare pentru

Se menține prevederea din Sub-clauza 14.8 din Partea A – Datele Contractului. Penalitatea prevăzută pentru întârzierea îndeplinirii obligației de plată este superioară dobânzii legale penalizatoare prevăzute de OG nr. 13/2011 și se încadrează în limitele practicate pe piață pentru neexecutarea obligațiilor bănești.

8 întârzierea în îndeplinirea obligațiilor de către Părțile contractante. III. CONDIȚII GENERALE astfel cum a u fost modificate prin CONDIȚIILE SPECIALE Clauza 1.2 – referitor la ad ăugarea următorul ui text: “Aplicarea reguli de interpretare “contra proferentem” este exclusă. Conform art. 14 și art. 1170 Cod civil, părțile sunt ținute să acționeze cu bună credință în negocierea și executarea contractelor. În lipsa unei negocieri reale, impunerea unei clauze care exclude mecanismele de protecție a părții aderente reprezintă o atingere adusă acestui principiu fundamental. Regula contra proferentem nu este o sancțiune, ci un instrument de prevenire a abuzului de poziție contractuală. În cadrul procedurii, Angajatorul își rezervă dreptul discreționar de a accepta sau respinge orice propunere de modificare a clauzelor contractuale formulate de ofertanți. În consecință, contractul se prezintă ca unul nenegociat , în sensul art. 1175 Cod civil, în care una dintre părți impune conținutul contractual, iar cealaltă parte se limitează la a adera la acesta. Potrivit art. 1269 și art. 1272 Cod civil, contractele trebuie interpretate în conformitate cu buna - credință, iar eventualele neclarități se interpretează împotriva părții care a redactat clauza. Aceasta întrucât partea	Nu se acceptă eliminarea excluderii regulii de interpretare „contra proferentem”. Contractul are la bază modelul FIDIC și nu poate fi calificat drept contract de adeziune în sensul art. 1175 Cod civil. Regula contra proferentem reprezintă o regulă subsidiară de interpretare, aplicabilă în caz de ambiguitate persistentă, după epuizarea celorlalte reguli de interpretare. Contractul stabilește mecanisme privind interpretarea și ordinea de prioritate a documentelor contractuale. Întrucât părțile sunt profesioniști, iar ofertantul are posibilitatea de a analiza documentația contractuală înainte de formularea ofertei, nu se justifică aplicarea unei reguli destinate în principal protecției părții vulnerabile. Excluderea expresă a regulii „contra proferentem” nu afectează principiul bunei-credințe și nici obligația părților de a interpreta și executa contractul în mod loial, ci urmărește asigurarea unei interpretări obiective și sistemice a prevederilor contractuale.

care
concepe textul contractual este cea în măsură să
prevină ambiguitățile și să formuleze clauze clare.
Prin eliminarea regulii contra proferentem ,
Angajatorul ar obține un avantaj nejustificat, în sensul
că ar putea
beneficia de interpretări favorabile ale unor prevederi
pe care tot el le - a redactat, ceea ce contravine
principiilor consacrate ale echității în materie
contractuală.
În astfel de situații, regula contra proferentem
reprezintă un instrument juridic esențial pentru
restabilirea unui
minim echilibru între părți și solicităm Angajatorului
renunțarea la excluderea sa expresă .

Clauza 1.12. - se adaugă următorul text la finalul Sub - Clauzei:

“Toate permisele, avizele, licențele și/sau aprobările care sunt necesare în orice moment în vederea sau pentru

livrarea, importul (temporar) și/sau (re)exportul (inclusiv vămuirea) oricăror Bunuri și/sau pentru execuția

Lucrărilor vor fi obținute de către Antreprenor, iar Antreprenorul va despăgubi și exonera Angajatorul de consecințele oricărei neîndepliniri a acestei obligații.

În cazul în care Legea impune ca anumite taxe, impozite

și tarife să fie plătite direct de către Angajator, toate aceste costuri vor fi refacturate de Angajator către Antreprenor și vor fi plătite de acesta din urmă în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea facturii, iar

în cazul în care Antreprenorul nu achită aceste facturi, Angajatorul poate compensa valoarea respectivă din

sume datorate Antreprenorului din Prețul Contractului.”

Cu privire la cea din urmă teză, considerăm că acele costuri pe care legislația aplicabilă le impune ca obligație

a Angajatorului, acestea să rămână în sarcina Angajatorului, fără drept de regres. Prin urmare, solicităm

9 eliminarea tezei finale.

Astfel cum este menționat în Sub-clauza 1.12 din Condițiile Particulare – Partea B, cu excepția ATR-ului, a autorizației de construire și a autorizației de înființare, orice alte permise, avize, licențe și/sau aprobări necesare pentru execuția sau în legătură cu Lucrările vor fi obținute de către Antreprenor, pe cheltuiala acestuia.

Este în sarcina Antreprenorului să identifice și să cuantifice aceste costuri și să le includă în oferta sa, astfel încât prețul contractual să acopere toate costurile aplicabile

Clauza 1.14. – ștergerea paragrafelor (b), (c) și (g) privind Limitarea răspunderii

Referitor la ștergerea paragrafelor (b), (c) și (g) din cuprinsul Clauzei 1.14. privind Limitarea răspunderii, considerăm că eliminarea acestor puncte reprezintă o ingerință gravă în standardul FIDIC și crează un dezechilibru contractual grav între Angajator și Antreprenor, punând Angajatorul la adăpost în oricare dintre situațiile prevăzute de punctele (b), (c) sau (g). Eliminarea subparagrafelelor (b), (c) și (g) din Sub-clauza 1.14 alterează arhitectura de risc FIDIC și suprimă în mod nejustificat răspunderea Angajatorului în situații esențiale precum variațiile, denunțarea la latitudinea Angajatorului și obligațiile de despăgubire. Documentația FIDIC 2017 confirmă caracterul indispensabil al acestor excepții pentru menținerea echilibrului contractual și pentru protecția drepturilor Contractorului.

Totodată, principiile dreptului român impun repararea integrală a prejudiciului și interzic derogările care conduc la dezechilibru semnificativ între părți. În consecință, modificarea propusă este inacceptabilă și trebuie revocată pentru restabilirea simetriei contractuale. Prin urmare, solicităm eliminarea integrală a punctului 14) din Condiții Particulare "Sub-clauza 1.14 – în primul paragraf se șterg subparagrafele (b), (c) și (g)." .

Nu se acceptă solicitarea de reintroducere a subparagrafelor (b), (c) și (g) în cadrul Sub-clauzei 1.14.

Modificarea operată prin Condițiile Particulare nu reprezintă o alterare nejustificată a arhitecturii de risc FIDIC, ci o adaptare legitimă a modelului standard la specificul proiectului și la structura de finanțare și alocare a riscurilor agreeată de Angajator.

FIDIC este un model contractual standard, susceptibil de adaptare prin Condiții Particulare, iar ajustarea face parte din mecanismul normal de particularizare contractuală.

Menținerea ștergerii subparagrafelor (b), (c) și (g) urmărește evitarea expunerii Angajatorului la pretenții privind pierderi indirecte sau pierderi de profit în situații care țin de aspecte contractuale pentru care Contractul prevede remedii și mecanisme clar reglementate.

În plus, limitarea sau excluderea anumitor categorii de prejudicii nu este aplicabilă în ceea ce privește cazurile de fraudă, culpă gravă, neexecutare intenționată sau conduită imprudentă gravă din partea părții aflate în culpă.

11	Clauza 2.4. Aranjamentele financiare ale Angajatorului Din rațiuni de transparență față de modul de finanțare a acestui proiect (inclusiv fonduri UE pentru modernizare) considerăm esențială păstrarea transparenței în ceea ce privește sursa fondurilor și capacitatea de plată a Angajatorului pentru proiectul dezvoltat, desigur, cu respectarea dispozițiilor contractuale privind confidențialitatea. Prin urmare, solicităm eliminarea integrală a punctului 1 6) din Condiții Particulare ”Sub -clauza 2.4 – se șterge întregul text ca fiind neaplicabil. ”.	Nu se acceptă modificarea solicitată. Sub-clauza 2.4 din Condiții Particulare – Partea A, referitoare la Aranjamentele financiare ale Angajatorului, nu este aplicabilă, așa cum se menționează în Condiții Particulare – Partea A. Deși aceasta nu va constitui o obligație contractuală, pe parcursul derulării Contractului, Angajatorul va putea analiza, cu bună-credință, orice solicitare rezonabilă și justificată a Antreprenorului și va putea furniza informații și suport rezonabil în acest sens.
12	Clauza 2.5. Datele referitoare la șantier și elemente de referință Solicităm eliminarea următoarelor prevederi de modificare a textului inițial din Clauza 2.5. Condiții Speciale : ” Antreprenorul va fi responsabil de interpretarea tuturor acestor date. Angajatorul nu va avea nicio responsabilitate pentru acuratețea, suficiența sau completitudinea acestor date și/sau elemente de referință .” Nu putem accepta introducerea unei exonerări totale de răspundere a Angajatorului pentru acuratețea, suficiența sau completitudinea datelor furnizate privind condițiile de subsol și hidrologice. Conform practicii și analizei consacrate a contractelor FIDIC, erorile din documentele și cerințele puse la dispoziție de Angajator constituie o sursă frecventă de dispute și generează riscuri semnificative atunci când responsabilitatea	Nu se acceptă solicitarea de modificare a Sub-clauzei 2.5 din Condiții Particulare – Partea B. Textul propus de Angajator rămâne neschimbat. Angajatorul furnizează datele și studiile disponibile cu bună-credință, exclusiv pentru informarea Antreprenorului, și nu garantează completitudinea sau acuratețea acestora. Interpretarea și verificarea acestor date este responsabilitatea Antreprenorului. Antreprenorul va efectua propriile verificări, analize și studii tehnice, inclusiv determinarea condițiilor solului și a aspectelor tehnice necesare pentru execuția lucrărilor.

	este transferată integral asupra Antreprenorului. Atât doctrina, cât și analiza arbitrală arată că Angajatorul rămâne responsabil pentru corectitudinea informațiilor pe care le furnizează, întrucât acestea definesc parametrii tehnici ai proiectului și condițiile în care Antreprenorul își dimensionează oferta și metodologia de execuție. Mai mult, dreptul român prevede că prejudiciile trebuie să fie reparate integral, iar o parte nu poate exclude răspunderea pentru consecințe derivate din propriile informații inexacte sau incomplete, acestea fiind considerate consecințe directe și necesare ale conduitei contractuale. Prin urmare, Antreprenorul nu poate fi ținut răspunzător pentru interpretări eronate cauzate de informații insuficiente sau inexacte furnizate de Angajator. În plus, o astfel de clauză ar crea un dezechilibru contractual semnificativ, contrar principiilor FIDIC și celor de echitate și bună-credință.	
13	Clauza 4.6. Cooperare Eliminarea tezei finale din Sub-clauza 4.6 conform punctului 21) din Condițiile Speciale ar lipsi Antreprenorul de dreptul legitim la EOT și la recuperarea Costurilor suplimentare apăsate din cooperarea cu alți contractanți, atunci când aceste obligații depășesc prevederile previzibile din Cerințele Angajatorului. Practica și doctrina FIDIC confirmă că situațiile imprevizibile cauzate de	Se acceptă propunerea de modificare solicitată, în sensul eliminării textului final din Sub-clauza 4.6, de la pct. 21 din Condiții Particulare – Partea B

	acțiunile altor contractanți sau autorități reprezintă riscuri care nu pot fi transferate integral Antreprenorului, întrucât ele decurg din sfera de control a Angajatorului și din modul în care acesta coordonează proiectul. Eliminarea acestui drept ar crea un dezechilibru contractual semnificativ și ar conduce la un abuz, întrucât Antreprenorul ar suporta întârzieri și costuri rezultate exclusiv din organizarea și deciziile Angajatorului, fără posibilitatea unei compensații echitabile.	
14	Clauza 4.23. Descoperiri arheologice și geologice Pentru aceleași motive expuse la punctul anterior, eliminarea dreptului legitim la EOT și la recuperarea Costurilor suplimentare, conform punctului 23) din Condițiile Speciale, ar crea un dezechilibru contractual semnificativ și ar conduce la un abuz, întrucât Antreprenorul ar suporta întârzieri și costuri rezultate exclusiv din organizarea și deciziile Angajatorului, fără posibilitatea unei compensații echitabile.	Nu se accepta modificarea solicitată. Sub-clauza 4.23 se menține cu amendamentele prezentate în Condiții Particulare – Partea B.
15	Clauza 7.6. Lucrări de remediere Eliminarea punctului (ii) unui Eveniment Excepțional, caz în care se aplică Subclauza 18.4 [Consecințele unui eveniment excepțional] ar crea un dezechilibru contractual semnificativ și ar conduce la un abuz, întrucât Antreprenorul nu va putea invoca evenimente care prin natura lor sunt exoneratoare de răspundere. Ori, Antreprenorul nu își poate asuma lucrări de remediere în orice condiții, mai ales, când acestea nu	Nu se acceptă modificarea solicitată. Se menține prevederea din Condiții Particulare – Partea B referitoare la Sub-clauza 7.6

	sunt cauzate de culpa sa.	
16	Clauza 15.6. Evaluarea după rezilierea prin denunțarea unilaterală de către Angajator Condiderăm că Antreprenorul rămâne îndreptățit la (b) valoarea oricărei pierderi a profitului sau a altor pierderi și daune suferite de Contractant ca urmare a exercitării de către Angajator a dreptului său de a denunța contractul. Principiile dreptului român impun repararea integrală a prejudiciului și interzic derogările care conduc la dezechilibru semnificativ între părți. În consecință, modificarea propusă este inacceptabilă și trebuie revocată pentru restabilirea simetriei contractuale.	Nu se acceptă modificarea solicitată. Se menține prevederea din Condiții Particulare – Partea B referitoare la Sub-clauza 15.6
17	Clauza 16.2. Rezilierea de către Contractant Solicităm să aveți în vedere păstrarea subparagrafelor (d) și (e) din Clauza 16.2.1. , obligațiile esențiale ale Angajatorului nerezumându-se doar la plata Prețului. Prin urmare, neîndeplinirea oricărei obligații substanțiale (a se lua în considerare standardul) dă dreptul Antreprenorului la posibilitatea de a rezilia Contractul.	Nu se acceptă modificarea solicitată. Se menține prevederea din Condiții Particulare – Partea B referitoare la Sub-clauza 16.2

Va rugam sa ne explicati cum ati considerat faptul ca in varianta de 168 invertoare x 185 KTL (175 kW nominal) + 29400 kW, se pot instala minim 50 MWp in panourile fotovoltaice?

- Invertorul 185KTL are un curent per MPPT de 26A a cate 2 stringuri.

- Panoul fotovoltaic Trina de 710 Wp (putere minima impusa de CS) are un curent de 17.25 A.

- Invertorul are 9 MPPT a cate 2 stringuri – in total 18 stringuri.

- Avand in vedere curentul per MPPT de 26A, nu se pot pune 2 stringuri deoarece curentul a

doua stinguri va fi deposit, mai exact $17.25 \times 2 = 34.5$ A

- Avand in vedere acest lucru, vom putea folosi doar cate un string de pe cate un MPPT, adica 9

stringuri pe un inverter

- Mai jos verificam solutia:

9 stringuri x 27 panouri per string x 168 invertoare = 40824 panouri fotovoltaice

40824 panouri x 0.710 Wp (puterea unui panou) = 28985 kWp

In ATR s-au folosit pe aceleasi invertoare si panouri cu un curent de 13A, ceea ce inseamna ca se pot pune 2 stringuri pe un MPPT, adica un maxim de 46539.36 MWp.

Nici cu invertoare Huawei 330 KTL nu putem indeplini cerinta de 50 MWp instalati din cauza curentului per MPPT.

Avand in vedere cele mentionate, putem folosi un numar mai mare de invertoare cu conditia sa fie limitate la puterea de 29400 kW? Dar nu putem garanta acest lucru deoarece depinde daca accepta operatorul.

Configurația cu 168×185 KTL menționată în ATR are caracter orientativ și provine dintr-o etapă anterioară de proiectare, nefiind o configurație obligatorie pentru prezenta procedură.

În cadrul acestei licitații, ofertanții nu trebuie să se raporteze la tipul de inverter utilizat în ATR, ci pot propune orice soluție tehnică adecvată, cu respectarea următoarelor condiții:

-puterea instalată în curent continuu va fi de minimum 50 MWp, conform cerințelor documentației;

-puterea de evacuare în curent alternativ rămâne 29,4 MW;

-puterea totală nominală instalată în curent alternativ (suma puterilor nominale ale invertoarelor) nu va depăși 29,4 MW.

Referitor la curentul pe MPPT, acesta nu reprezintă o valoare fixă în exploatare, ci este dependent de condițiile reale de funcționare (iradiere, temperatura celulei, condiții atmosferice etc.). În situațiile în care puterea disponibilă în DC depășește capacitatea de conversie în AC, invertoarele operează în regim de clipping, acesta fiind un fenomen normal de funcționare.

Proiectarea trebuie însă realizată astfel încât valorile maxime admisibile ale echipamentelor, inclusiv curentul maxim de scurtcircuit pe MPPT, să nu fie depășite.

Dimensionarea finală a sistemului (alegerea invertoarelor, configurația stringurilor și a MPPT-urilor) face parte din responsabilitatea ofertantului, astfel încât cerința de minimum 50 MWp DC să fie îndeplinită în condiții tehnice corespunzătoare.

19	Se accepta folosirea panourilor cu putere mai mica de 710 Wp? Care ar fi puterea minima acceptata?	Cerința privind puterea minimă de 710 Wp pentru modulele fotovoltaice a fost introdusă având în vedere ipoteza tehnică preliminară conform căreia atingerea pragului de minimum 50 MWp DC, în corelație cu limita de 29,4 MW AC, ar putea fi dificil de realizat utilizând module de putere mai redusă. Totuși, în cazul în care ofertantul poate demonstra prin soluția tehnică propusă că: -se respectă puterea instalată minimă de 50 MWp DC, -nu se depășește puterea totală nominală de 29,4 MW AC, -sunt respectate toate cerințele tehnice și de performanță din documentație, -se acceptă utilizarea unor module cu putere unitară mai mică de 710 Wp. Dimensionarea și justificarea tehnică a soluției propuse rămân în responsabilitatea ofertantului.
20	Solutia de statie din DTAC pus la dispozitie nu respecta solutia din ATR 6010221033781 din 05.12.2023, si anume: a.Solutia de racordare nu este realizata conform descrierii din ATR b.Statia de transformare a parcului este realizata in zona de protectie a linie de înalta tensiune lucru interzis de normele in vigoare c.Nu este asigurata zona de protectie necesara conform normelor in jurul statie de 110kV nou proiectata.	a.Stația de transformare 20/110 kV și soluția de racordare la nivel de 110 kV nu fac parte din obiectul prezentei proceduri de achiziție. Contractul EPC aferent acestei licitații are ca obiect realizarea centralei fotovoltaice și a instalațiilor de medie tensiune până la punctul de interfață din interiorul stației de transformare 20/110 kV. Orice aspecte referitoare la soluția de racordare la nivel de stație 110 kV, inclusiv eventuale corelări sau actualizări față de ATR nr. 6010221033781 din 05.12.2023, sunt în responsabilitatea Beneficiarului și nu fac obiectul prezentei proceduri. b.Amplasarea stației de transformare a fost analizată și avizată în cadrul procedurii de autorizare. Pentru această amplasare a fost emis Aviz de Amplasament, în baza unui studiu de coexistență aprobat de operatorul de distribuție DEER, în conformitate cu normele tehnice aplicabile. Prin urmare, soluția de amplasare este conformă cu reglementările în vigoare și nu face obiectul prezentei proceduri de clarificare. c.Pe planul prezentat în documentația de licitație este păstrată zona de siguranță de 20 m în jurul stației, în conformitate cu reglementările în vigoare aplicabile stațiilor electrice de tip exterior cu tensiunea nominală ≥ 110 kV, care prevăd delimitarea zonei de protecție la 20 m față de împrejurimea stației, pe fiecare latură. Amplasarea echipamentelor respectă această zonă de protecție.

21 d.Statia trebuie mutata in afara zonei de protectie a liniei, iar acest lucru va duce la modificarea parcului si implicit a puterii pe care acesta o dezvolta. e.Suprafata de teren pe care nu se vor putea monta panouri va cuprinde atat statia propriu zisa cat si zona ei de protectie (20m de la gardul statiei). Va rugam sa ne precizati cum se va realiza proiectul tehnic avand in vedere cele de mai sus? f.Va rugam sa precizati obligativitatea instalarii cablurilor de DC in conducte si tavi protejate	d.Conform studiului de coexistență aprobat, stația de conexiune și transformare 110/MT kV este amplasată în afara culoarului de trecere al LEA, în conformitate cu reglementările aplicabile. Nu se confirmă necesitatea relocării stației și nu este afectată configurația parcului fotovoltaic sau puterea proiectului. e.Zona de protecție de 20 m aferentă stației de 110 kV este deja avută în vedere în planul de situație pus la dispoziție în documentația de licitație. Suprafețele pe care nu se pot monta panouri (stația propriu-zisă și zona de protecție) sunt deja excluse din layout-ul prezentat. Prin urmare, proiectul tehnic va fi realizat în cadrul suprafeței disponibile, fără a afecta fezabilitatea sau puterea instalată a centralei. f.Instalarea cablurilor DC în conducte sau tăvi protejate nu este obligatorie pe întreaga lungime a traseului. Cerința se referă la zonele expuse la risc mecanic sau la deteriorare, precum: -ieșirea cablurilor din sol; -capetele de rând (string ends); -zonele de coborâre de pe structură; -zona inverterului / canalete tehnice; -orice zonă unde există muchii ascuțite sau posibilitate de frecare/deteriorare mecanică. Pe traseele îngropate direct, cablurile solare pot fi pozate conform cerințelor de șanț și strat de nisip prevăzute în Anexa A. Protecția mecanică trebuie asigurată acolo unde este necesar pentru durabilitate și siguranță, conform bunelor practici ingineresti și standardelor aplicabile.
--	--

22	Referitor la amplasament, având în vedere tipul terenului și amplasarea acestuia, avem acces la un studiu de inundabilitate? Dacă da, am avea nevoie să îl puneti la dispoziție pentru a putea avea o imagine clară asupra realizării drenajelor necesare pentru evacuarea apei.	În cadrul documentației de autorizare și al obținerii avizelor aferente proiectului, nu a fost necesară elaborarea unui studiu de inundabilitate, aspect confirmat de avizele puse la dispoziție în documentația de licitație. În cazul în care ofertantul consideră necesară realizarea unui studiu suplimentar de inundabilitate sau a unor analize hidrologice pentru fundamentarea soluției tehnice propuse (inclusiv pentru dimensionarea sistemelor de drenaj), acestea vor fi efectuate pe propria răspundere și pe costurile ofertantului. Dimensionarea soluțiilor de drenaj rămâne în responsabilitatea ofertantului, în conformitate cu cerințele din documentație privind prevenirea acumulărilor de apă și a fenomenelor de eroziune.
23	Având în vedere că antreprenorul va asigura serviciile de O&M pentru o perioadă de 2 ani și va asigura curățarea panourilor de cel puțin 2 ori pe an, vă rugăm să ne specificați dacă prin Autorizația de Mediu există limitare în a realiza un put de adâncime pentru captarea și tratarea apei subterane, în vederea asigurării condițiilor necesare serviciilor O&M, instalație care va rămâne pe toată perioada de exploatare a parcului.	În baza documentației existente și a Autorizației/avizelor de mediu obținute pentru proiect, nu este prevăzută realizarea unui put forat pentru captarea apei subterane. Realizarea unui put de adâncime pentru captarea și tratarea apei subterane nu face parte din obiectul autorizat al proiectului în forma actuală și poate necesita avize și autorizații suplimentare din partea autorităților competente. În cazul în care ofertantul propune o astfel de soluție pentru desfășurarea activităților de O&M, responsabilitatea obținerii tuturor avizelor și autorizațiilor necesare, precum și a eventualelor modificări ale documentației de mediu, revine acestuia.
24	Vă rugăm să ne precizați dacă pentru demonstrarea experienței similare, se acceptă și proiecte EPC finalizate în afara UE?	Da, pentru demonstrarea experienței similare se acceptă și proiecte EPC finalizate în afara Uniunii Europene, cu condiția ca acestea să îndeplinească integral cerințele prevăzute în Anexa C – Criterii de eligibilitate, evaluare și departajare a ofertelor, respectiv: -proiect EPC fotovoltaic finalizat cu succes; -putere instalată de minimum 30 MWp; -finalizat în ultimii 3 ani. Ofertantul va prezenta documente justificative relevante care să confirme îndeplinirea acestor condiții.

25	Va rugam sa ne precizati daca se poate creste puterea instalata in invertoare, motivul pentru care dorim sa crestem acest parametru se datoreaza faptului ca puterea minima impusa de caietul de sarcini este de 50,2MWp, ceea ce reprezinta un raport DC/AC egal cu 1,717. Cresterea puterii in invertoare este necesara pentru a respecta conditiile si limitarile tehnice pe care le au invertoarele, unde acestea pot accepta un raport de incarcare de maxim 1,35. Trebuie precizat ca limitarea operationala data prin ATR nu este o impunere de limitare a puterii instalate in invertoare ci reprezinta limitarea puterii care poate fi injectata in retea!	Puterea aprobată prin ATR pentru evacuarea energiei în rețea este de 29,4 MW în curent alternativ. Conform cadrului de reglementare aplicabil (ordine ANRE privind racordarea la rețelele electrice), puterea nominală instalată în echipamentele de conversie (invertoare) face parte din soluția tehnică aprobată prin ATR. Instalarea unei puteri nominale mai mari decât cea aprobată este considerată spor de putere și implică actualizarea ATR și reluarea procedurii de racordare. În consecință, în cadrul prezentei proceduri nu este permisă creșterea puterii totale nominale instalate în invertoare peste valoarea de 29,4 MW AC. Dimensionarea instalației astfel încât să fie respectate atât cerința de minimum 50 MWp în curent continuu, cât și limitările reglementare și tehnice aplicabile, rămâne în responsabilitatea ofertantului.
Nb.	Request for clarification	Contracting Entity's response
1	1. For foreign companies, can certificates and authorization documents be submitted in their original language, or must they be accompanied by an authorized translation?	Certificates and authorization documents issued in a foreign language may be submitted at bid stage provided they are in English or accompanied by an English translation. For the selected bidder, authorized Romanian translations of the relevant documents will be required prior to contract signing, in accordance with the requirements applicable during project implementation under the Modernisation Fund rules.
2	2. Can technical datasheets, declarations of conformity, and other relevant documents issued by the equipment manufacturers be submitted in English?	Yes, technical datasheets, declarations of conformity, and other relevant documents issued by equipment manufacturers may be submitted in English at bid stage. For the selected bidder, the Employer reserves the right to request authorized Romanian translations of relevant documents prior to contract signing or during project implementation, if required by applicable regulations.
3	3. Taking into consideration the postponement period, please inform us when the Notice to Proceed (NTP) is expected to be signed.	Following the extension of the bid submission deadline, all subsequent procedural milestones (evaluation period, communication of results, contract signing and NTP issuance) will be shifted accordingly by the same number of days. The Notice to Proceed (NTP) is expected to be issued after contract signing, in line with the updated procurement timeline.

4	4. The Bidder in relation to Sub Clause 1.12 is asking if Generation License + fee is in the Contractor's scope?	Generation License and related fees will be in the Employer's scopes.
5	5. The Bidder in relation to Sub Clause 1.1.67 is asking if only one plot constitutes the Site?	Yes, only one plot constitutes the Site, as specified in Sub-clause 1.1.67.
6	6. The Bidder in Sub-Clause 3.5.3 The limits, in second paragraph, requests for a change from 42 days to 30 days	The requested amendment is accepted. The term in the Sub-clause 3.5.3 is modified from 42 days to 30 days.
7	7. The Bidder in Sub-Clause 4.4 Subcontractors, in 3rd paragraph, requests for change from 28 days to 14 days;	The requested amendment is accepted. The term in the 3rd paragraph of Sub-clause 4.4 is modified from 28 days to 14 days.
8	8. The Bidder in Sub-Clause 4.23 Archaeological and geological Findings; requests to restore the last paragraph;	The requested amendment is not accepted. Sub-clause 4.23 remains as set out with the amendments included in the Particular Conditions – Part B
9	9. The Bidder in Sub-Clause 5.2.2 Review by Employer; requests for a change in definition "Review Period" 21 days to be changed for 14 days;	The requested amendment is accepted. The term in the Sub-clause 5.2.2 is modified from 21 days to 14 days.
10	10. The Bidder in Sub-Clause 9.1 Contractor's Obligations, in 2nd paragraph, requests for change for a shorter period than 42 days i.e. 21 or 30 days	The requested amendment is accepted. The term in the 2nd paragraph of Sub-clause 9.1 is modified from 42 days to 30 days.
11	11. The Bidder in Sub-Clause 9.1 Contractor's Obligations, in 4th paragraph, requests for change from 21 days to 14 days;	The requested amendment is accepted. The term in the 4th paragraph of Sub-clause 9.1 is modified from 21 days to 14 days.
12	12. The Bidder in Sub-Clause 10.1 Taking Over the Works and Sections, in 4th and last paragraph, requests for change from 28 days to 14 days;	The requested amendment is not accepted.

13	13. The Bidder in Sub-Clause 12.1 Procedure for Tests after Completion, request for change in: b) from 42 days 21 days; c) from 21 to 14 days	Similar to the accepted terms in Sub-clause 9.1, the following amendments are accepted with respect to the terms mentioned in Sub-clause 12.1: in paragraph (b), the term is changed from 42 days to 30 days, and in paragraph (c), the term is changed from 21 days to 14 days
14	14. The Bidder in relation to Performance Security and Advance Payment Bond is asking for acceptance of entities from European Union;	The guarantees shall be issued in accordance with the conditions and requirements set out in section 10 of Annex A – Employer's Requirements, by a banking institution that meets the rating criteria specified in Annex A – Employer's Requirements. It is accepted that the banking institution may be located in the European Union.
15	15. Clauses 15-18 and 20 should be under further negotiations.	Clauses 15-18 and 20 are governed as set forth in the contractual documentation, including the further amendments agreed upon during the clarification process.
16	As per the provided plant DC and AC capacity the inverters DC to AC ratio comes approx. 1.70. In General, Inverter's OEM recommend the DC to AC ratio as 1.3 to 1.5 maximum.	The minimum installed DC capacity of 50 MWp and the maximum AC export capacity of 29.4 MW result in a DC/AC ratio of approximately 1.7. This ratio is intentional and reflects the Employer's technical concept, considering the fixed East-West configuration of the plant. The DC/AC ratio shall be achieved through proper system design while strictly respecting inverter electrical limits (maximum DC voltage and maximum admissible short-circuit current per MPPT) and manufacturer warranty conditions. Clipping at inverter level is a normal operational characteristic in PV systems with high DC/AC ratios and does not represent abnormal inverter operation when electrical limits are respected. The AC export capacity remains limited to 29.4 MW in accordance with the ATR.
17	Please specify if any minimum required pitch need to be maintained for sheep grazing Further, Bi-facial gain may be affected due to this case. Whether, the pitch derived from PV syst only is acceptable. Any specific criteria to be taken care for string cable laying and connection, string inverter installation due to sheep grazing.	The Contractor is responsible for the detailed design of the PV plant, including the row-to-row pitch, ensuring compliance with all Employer's Requirements, technical performance criteria, and operational needs (including sheep grazing and maintenance accessibility). With regard to cable laying, string connections and inverter installation, the design shall ensure appropriate mechanical protection against potential damage caused by livestock (e.g., proper burial depth of cables, protected cable routing where emerging above ground, protected inverter bases, avoidance of accessible loose cabling, etc.). No additional special criteria are imposed beyond good engineering practice and livestock-safe installation.